

На правах рукописи

МИТУЛИНСКИЙ ВЛАДИСЛАВ ВАЛЕРЬЕВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ И ИНСТРУМЕНТОВ ОЦЕНКИ
ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ
В НЕФТЕДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
С УЧЕТОМ ИННОВАЦИОННЫХ РИСКОВ**

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Самара – 2026

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» (НГТУ) на кафедре управления инновационной деятельностью.

Научный руководитель:

Лапаев Дмитрий Николаевич, доктор экономических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Хачатурян Арутюн Арутюнович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского», кафедра экономической теории, профессор кафедры;

Кудрявцева Светлана Сергеевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра логистики и управления, профессор кафедры.

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых**», г. Владимир.

Защита состоится 02 декабря 2026 года в 13:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.379.06, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», по адресу: 443086, г. Самара, Московское шоссе, 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»: https://ssau.ru/storage/pages/7026/file_6aa11bfaa63668.12369687.pdf.

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.379.06

доктор экономических наук, профессор

Е.А. Миронова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Ключевой специфической чертой бизнеса в нефтедобывающем секторе выступает продолжительный жизненный цикл инновационно-инвестиционных проектов, на протяжении которого они непрерывно сталкиваются с множеством инновационных рисков – от геологических и технологических до рыночных условий и санкций. Эти факторы существенно затрудняют выполнение проектных задач и часто приводят к несоответствию заявленным инвесторами экономическим целям и плановым результатам. Суммы капитальных инвестиций в такие инновационно-инвестиционные проекты (ИИП) достаточно внушительные. В частности, вложения в разработку технической документации (техзадание и обоснование) и экономических выкладок для строительства или реконструкции заводов по нефтепереработке достигают десятков миллионов, а затраты на покупку технологического оснащения и оборудования исчисляются несколькими миллиардами рублей.

Нормативная практика вертикально интегрированных нефтяных компаний зачастую не принимает во внимание индивидуальные особенности каждого реализуемого инновационно-инвестиционного проекта: различия в геологии нефтяных месторождений, экологические и техногенные условия региона реализации и другие аспекты. Это обуславливает применение «стандартного» подхода по среднеарифметическим параметрам без учета уникальных факторов инновационного риска ИИП, что может привести к значительным убыткам для стейкхолдеров.

В научном сообществе не существует единого классификационного подхода к интерпретации инновационно-инвестиционных проектов и идентификации инновационных рисков в нефтедобыче, вдобавок отсутствуют универсальные модели реализации инновационно-инвестиционных проектов с учетом факторов инновационного риска. Ввиду того, что в исследованиях до сих пор нет четкой классификации инновационных рисков, влияющих на реализацию ИИП, оценка данных проектов на доинвестиционной стадии проектного цикла является весьма субъективной, что ведет к потерям инвестиционных и иных ресурсов в процессе его внедрения.

В современных условиях нефтедобывающая отрасль остро нуждается в модернизации механизма и инструментов оценки инновационно-инвестиционных проектов на основе комплексного анализа и количественных оценок инновационных рисков и уровня их влияния на эффективность реализации ИИП, что актуализирует их разработку. Особое внимание в этом контексте уделяется адаптации количественных методов оценки, которые позволят трансформировать словесные оценки инновационных рисков в цифровые показатели для их интеграции в расчетные формулы и финансовые модели оценки результативности ИИП. Данные подходы открывают новые актуальные направления для научных изысканий и становятся ключевой темой научных полемики и дискуссий.

В этой связи, развитие методов и инструментов оценки инновационно-инвестиционных проектов с учетом особенностей нефтедобывающей промышленности и специфики инновационных рисков на основе совершенствования методических подходов к оценке инновационно-инвестиционных проектов, включающих учет, анализ и количественно-качественную оценку факторов инновационного риска, их влияние на оценку эффективности проекта в целом, представляется весьма актуальным направлением экономического исследования как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Степень научной разработанности проблемы. Данное научное направление является приоритетным и находится в центре полемических споров различных научных школ и специалистов-практиков.

В исследованиях Н.В. Атапиной, И.М. Волкова, В.И. Воропаева, О.В. Глебовой, В.Ю. Катасонова, В.В. Ковалева, А.И. Кочеткова, Е.А. Обухова, Д.А. Родионова и др. рассмотрена классическая методика оценки инновационных проектов на разных стадиях жизненного цикла, однако наряду с этим отсутствует учет отраслевых особенностей и факторов инновационного риска в нефтедобыче.

Труды Р.Х. Азиевой, М.И. Ахмадова, Э.Р. Гасумова, Х.Э. Таймасханова, К.В. Хлебникова и др. посвящены проблемам идентификации и учету рисков ИИП в нефтегазовом секторе через призму цифровых технологий. При этом их исследования недостаточно адаптированы к современным санкционным условиям, оказывающим негативное воздействие на реализацию нефтедобывающих ИИП в РФ. Вдобавок научные разработки и рекомендации указанных исследователей не принимают во внимание равномерное распределение рисков между стейкхолдерами реализации проектных инноваций.

При разработке классификации инновационных рисков и типологии ИИП в сфере нефтедобычи целесообразно учитывать взаимосвязи и взаимозависимости проектной инновационно-инвестиционной деятельности от ИТ технологий и материальных возможностей вертикально интегрированных нефтяных компаний (ВИНК), работающих по классическому принципу от «скважины до бензоколонки». В работах А.Ф. Андреева, И.В. Андроновой, А.П. Гарнова, М.В. Грачевой, В.Е. Есипова, В.Д. Зубаревой, И.Т. Ильясова, В.В. Ковалева, И.А. Никоновой, Н.М. Тюкавкина, Т.Н. Шаталовой раскрыты отдельные аспекты данной проблемы, вдобавок, развивается направление повышения эффективности реализации ИИП на основе реинжиниринга бизнес-процессов, позволяющего оптимизировать отраслевые риски в сфере нефтедобычи.

Вопросы инвестиций в инновационные проекты и коммерциализации нефтяных инноваций изучены в работах П.П. Князева, Е.Е. Медведкиной, А.В. Мурашовой, Е.А. Разумовской, В.М. Сергеева на примере проекта «Северный поток-2».

Для полного, всестороннего учета и достоверной оценки инновационных рисков в нефтедобывающей промышленности необходимо их комплексное изучение в трех взаимосвязанных секторах деятельности, а именно upstream (добыча углеводородов), midstream (транспортировка) и downstream (переработка). Эти вопросы достаточно широко освещены в научных публикациях И.Т. Балабанова, А.Г. Бездудной, В.В. Глухова, Р. Джордана, А.Н. Жигло, Н.В. Калинкина, Е.Ю. Камчатовой, Е.В. Караниной, Д.Н. Лапаева, А.С. Саркисова, С.Г. Фалько, Д. Фишера, В.В. Шевелёва и многих других.

Эффективное планирование и реализация ИИП в условиях новизны и неопределенности невозможны без развития количественных методов оценки инновационных рисков. Отсутствие таких методов приводит к субъективному оцениванию рисков, что в свою очередь снижает результативность проектных решений и ведет к перерасходу инвестиционных ресурсов. Эти аспекты были затронуты в трудах И.С. Ах-

метзяновой, И.Н. Глазковой, А.А. Маренюка, А.Е. Тасмухановой, Б.М. Уразгалиева, А.А. Хачатуряна и др.

Современные проблемы, особенности и тренды проектной реализации инновационно-инвестиционной деятельности в нефтяном секторе описаны в работах А.А. Герта, Н.В. Галамаги, И.В. Ёлоховой, Е.М. Кобозевой, А.М. Марголина, М.В. Чекулаева и др. Попытка развития подходов к формированию моделей оценки инновационных проектов на предприятиях нефтедобычи сделана в публикациях: О.В. Заборовской, Л.В. Иваненко, Е.А. Конникова, Д.А. Крыжко, С.С. Кудрявцевой, М.А. Силичева, А.В. Смелковой и многих других.

Однако, несмотря на достаточно большой задел в области оценки инновационно-инвестиционных проектов в нефтедобывающей промышленности с учетом факторов инновационного риска еще остаются нерешенные задачи, связанные с разработкой универсальной классификации ИИП и инновационных рисков нефтедобывающих предприятий, развитием количественных методик оценки инновационных рисков (ИР), формированием механизма и инструментов оценки ИИП с учетом ИР в контексте их эффективности.

Целью исследования является разработка и научное обоснование методов и инструментов оценки инновационно-инвестиционных проектов с учетом инновационных рисков, позволяющих повысить эффективность проектной реализации промышленных инноваций нефтедобывающих компаний.

Достижение поставленной цели предопределило постановку следующих **задач**.

1. Уточнить и дополнить классификацию инновационно-инвестиционных проектов в нефтедобывающей промышленности.
2. Систематизировать инновационные риски, оказывающие влияние на реализуемость инновационно-инвестиционных проектов с учетом особенностей нефтедобывающей отрасли и инновационности проектов.
3. Разработать организационно-функциональную модель реализации инновационно-инвестиционных проектов предприятий нефтедобычи с учетом факторов инновационного риска.
4. Сформировать механизм оценки инновационно-инвестиционных проектов с учетом инновационных рисков.
5. Предложить методические подходы к количественной оценке инновационных рисков, обеспечивающие возможность проведения многовариантных расчетов ключевых показателей результативности ИИП.

Объект исследования – развитие методов и инструментов оценки инновационно-инвестиционных проектов нефтедобывающих компаний, включая ВИНК, с учетом инновационных рисков.

Предмет исследования – система организационно-экономических взаимосвязей и механизмов, формирующихся в процессе реализации нефтедобывающих ИИП в контексте анализа, учета и оценки инновационных рисков, методов, инструментов и средств их минимизации.

Теоретико-методологический фундамент исследования. Исследование опирается на синтез теоретических знаний и практических методик. Теоретический пласт включает научные работы российских и иностранных специалистов по оценке ИИП в

нефтедобыче, а также актуальную нормативно-правовую базу РФ. Методологический каркас построен на комбинации подходов (системный, проектный, процессный) и конкретных методов: от сравнительного и факторного анализа до экономико-математического моделирования, балльно-рейтинговых и экспертных оценок, что позволяет обеспечить комплексность и достоверность выводов.

В качестве комплексной **информационной базы** работы использованы: законодательные и нормативные акты федерального и регионального уровня; официальные статистические данные; открытая корпоративная отчётность в нефтедобывающей промышленности; научные публикации и практические наработки в области оценки ИИП в ВИНК; собственные расчёты, классификации и базы первичных данных, сформированные в процессе исследования.

Научная обоснованность и достоверность выводов исследования базируется на двух ключевых принципах. Теоретико-методологическая корректность: результаты согласуются с классическими и современными научными подходами к оценке ИИП в нефтедобыче. Эмпирическая и экспертная верификация: использование официальных данных Росстата, а также успешная апробация и публикация основных положений в авторитетных научных изданиях и на профильных конференциях служат практическим подтверждением их достоверности.

Область исследования корреспондируется с направлениями исследований, указанным в пп. 7.8. «Теория, методология и методы оценки эффективности инновационных проектов и программ»; 7.13. «Управление инновациями и инновационными проектами на уровне компаний, предприятий и организаций. Инновационные риски» паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (7. Экономика инноваций).

Научная новизна исследования заключается в развитии методов и инструментов, которые восполняют пробел в области оценки инновационно-инвестиционных проектов в нефтедобывающей промышленности с учетом инновационных рисков, повышают качество анализа проектной эффективности и служат базисом для принятия обоснованных инвестиционных решений.

1. Предложена классификация рамочного типа инновационно-инвестиционных проектов в нефтяной промышленности, в отличие от существующих базирующаяся на комплексном учете критериев: инвестиции в сфере инновационного производства, уровень автономии и виды сфер деятельности с учетом привязки к информационным технологиям и финансовым резервам вертикально интегрированных нефтяных компаний.

2. Уточнены и дополнены факторы инновационного риска, оказывающие доминирующее влияние на реализацию инновационно-инвестиционных проектов в нефтедобыче, в отличие от существующих:

- позволяющие учитывать специфику нефтяной отрасли и особенности НИОКР и коммерциализации их результатов в нефтедобывающих ИИП;

- позволяющие на основе качественного эксперт-анализа осуществить ранжирование факторов инновационного риска по их весомости для заказчика-инвестора с определением уровня воздействия каждого фактора влияния на результативность инновационно-инвестиционных проектов в фазах жизненного цикла.

3. Разработана организационно-функциональная модель реализации инновационно-инвестиционных проектов с учетом влияния ключевых факторов инновационного риска, которая в отличие от существующих, опирается на адресно-специфические методы количественной оценки инновационных рисков в нефтедобывающей отрасли, позволяющая осуществлять комплексный анализ и расчет показателей проектной эффективности ИИП при различных сценариях их реализации.

4. Сформирован механизм оценки инновационно-инвестиционных проектов с учетом инновационных рисков, в отличие от существующих, базирующийся на принципах и стандартах ВИНК, включая непрерывность, системность, цикличность, интегрированность, распределенность, персонификацию, информативность, достаточность, экономическую целесообразность, эффективность, позволяющий формировать репозиторий реализации инновационных рисков для инициации последующих инновационно-инвестиционных проектов.

5. Предложен методический подход к формированию параметров оценки ИИП с учетом факторов инновационного риска, который в отличие от известных, основанный на интегральном показателе запасов углеводородного сырья (УВС), картографическом подходе и алгоритме расчета премии за инновационный риск.

Теоретическая значимость заключается в расширении границ научного познания о природе инновационных рисков, возникающих в процессе реализации инновационно-инвестиционных проектов с учетом особенностей нефтедобывающей промышленности и специфики реформирования российской экономики и могут быть использованы в других областях промышленности и экономической науки.

Практическая ценность работы заключается в ее прикладном использовании в отрасли и расширении образовательного инструментария. Результаты исследования могут служить базисом для разработки региональных программ, нацеленных на повышение эффективности, инновационности и инвестиционной активности ВИНК через внедрение усовершенствованного инструментария реализации и оценки ИИП в условиях инновационных рисков и санкционных ограничений. Основные выводы и методики исследования могут быть интегрированы в учебные курсы высших учебных заведений, такие как «Бизнес-планирование инновационных проектов», «Оценка эффективности и риска инновационных проектов», «Реинжиниринг бизнес-процессов», «Управление инновационными проектами», обогащая их практическим содержанием.

Апробация результатов исследования. Исследование завершилось полноценным циклом внедрения, охватывающим бизнес-практику, образование и научную коммуникацию. Разработанные в рамках исследования теоретико-методические положения и практические рекомендации прошли успешную апробацию в действующих ВИНК: АО «НК «Нефтиса» и ООО «Нобель Ойл» (КО), ООО «Сибхимсервис», ООО «РуссИнтеграл-Инжиниринг» (имеются документы о внедрении), интегрированы в учебные программы бакалавриата, магистратуры и аспирантуры по направлению 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика в ОЧУВО «Московский инновационный университет» и в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» для подготовки кадров в сфере экономики инноваций. Основные положения работы прошли профессиональное обсуждение и одобрение на ряде авторитетных научных форумов, включая международные и всероссийские отраслевые и профильные конференции: «Инновационные

научные исследования в современном мире», «Актуальные вопросы науки и практики» (Уфа, 2023 г.), «Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций», «Экономическая безопасность: проблемы и перспективы» (Нижний Новгород, 2024–2025 гг.).

Публикации результатов исследования. Автором по теме диссертационного исследования опубликовано 18 печатных работ общим объемом 7,3 п.л., авторский вклад – 3,55 п.л.; в том числе 6 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, общим объемом 3,1 п.л. (личный вклад – 1,74 п.л.).

Структура и объем диссертации обусловлены содержанием и логикой проведенного исследования. Работа изложена на 190 страницах компьютерного текста, включает введение, три главы, заключение, список литературы из 187 наименований и два приложения. Основная часть диссертации содержит 15 таблиц и 42 рисунка.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложена классификация рамочного типа ИИП в нефтяной промышленности, базирующаяся на комплексном учете критериев: инвестиции в сфере инновационного производства, уровень автономии и виды сфер деятельности с учетом привязки к информационным технологиям и финансовым резервам ВИНК.

В рамках данного исследования предлагается следующее определение термина «инновационно-инвестиционный проект в нефтедобывающей промышленности» – это комплекс взаимосвязанных мероприятий направленных на создание, внедрение и коммерциализацию новой или значительно улучшенной технологии, метода, оборудования или организационного решения в процессы добычи нефти, который требует вложения инвестиций и реализуется при обязательной идентификации, учете и количественной оценке инновационных рисков, способных повлиять на достижение целевых показателей эффективности.

Для детализации классификации ИИП в нефтедобывающей промышленности предложен дополнительный классификационный признак – степень автономности реализации. Данный критерий позволяет оценить уровень зависимости ИИП от ресурсной базы (технологической и финансовой) ВИНК, функционирующих по модели полного цикла «от скважины до АЗС». На основании указанного признака дифференцированы следующие типы ИИП.

1. ИИП под эгидой ВИНК – реализуются непосредственно ВИНК и подразделяются на проекты «зеленого поля» связанные с созданием активов с нуля, и проекты развития, нацеленные на реконструкцию существующих мощностей.

2. ИИП, подразумевающие диверсификацию, – в реализации участвуют только нефтяные компании, наделённые самостоятельностью в отношении ИИП (не контролируются ВИНК), где основной целью выступает максимальное расширение предложения услуг/продуктов.

3. ИИП кластерного типа подразумевают участие в них кластера. Такие проекты, реализуемые кластерами, выполняются кластерными формированиями на основе интеграции бизнеса, вузов, банковских структур либо независимыми предприятиями, взаимосвязанными единой технологической цепочкой создания конечного продукта.

4. ИИП, осуществляемые самостоятельно – данный вид проектов реализуют на практике частные инвесторы или предприятия, не входящие в ВИНК; как правило,

такие проекты носят разовый (однократный) характер и выполняются организациями, базисом которых является формирование проектных команд под конкретные задачи.

Опираясь на виды ИИП, в научно-квалификационной работе сформирована классификация рамочного типа, которая одновременно учитывает разные признаки: инвестиции в сфере инновационного производства, уровень автономии и виды сфер деятельности с учетом привязки и подчиненности (интегрированности) от информационных технологий и финансовых резервов более масштабных компаний (ВИНК) в отрасли (рисунок 1).

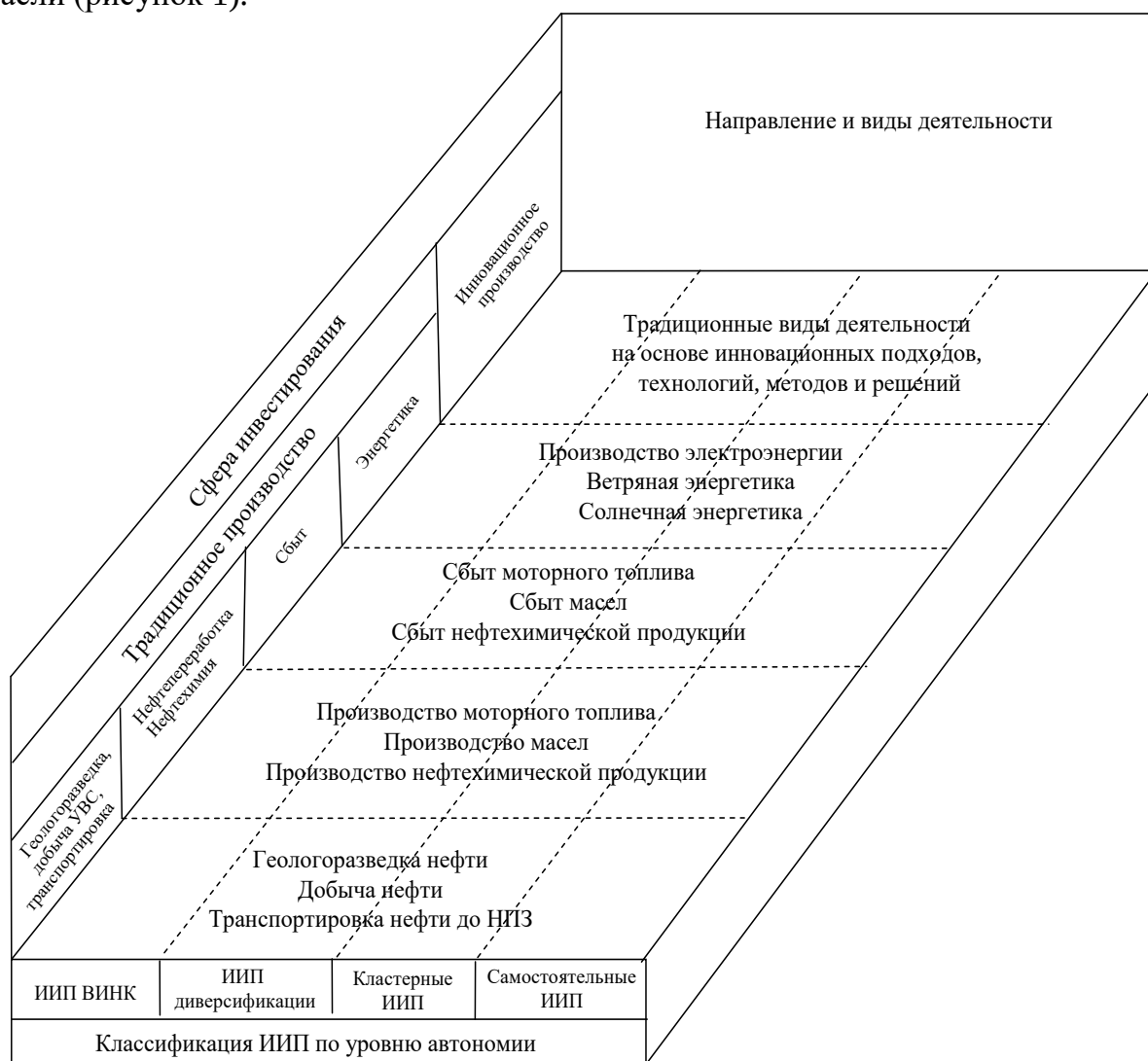


Рисунок 1 – Классификация ИИП в рамочном формате, учитывающая особенности и интеграционные процессы в нефтедобывающей промышленности

Разработанная классификационная рамка закладывает базис для формирования целостного, системного взгляда на риск-профиль ИИП уже на прединвестиционной фазе проектного цикла. Алгоритм ее применения включает следующий каскад операций: классификация ИИП согласно рамке, идентификация значимых факторов инновационного риска, выбор инструментария для их квантификации и оценку коммерческой результативности ИИП.

Потребность в подобной систематизации обусловлена существенной вариативностью рискованности различных ИИП в нефтедобывающей промышленности. Корреляция между категорией ИИП и его риск-показателем графически отображена на рисунке 2.

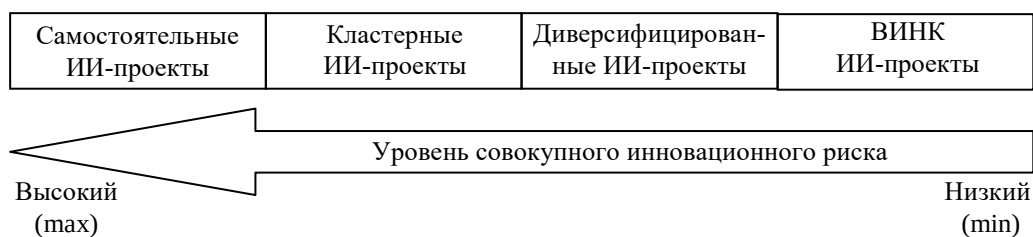


Рисунок 2 – Корреляция между категорией ИИП и показателем агрегированного инновационного риска

Обоснование данной закономерности заключается в том, что ВИНК обладают несопоставимо более широким доступом к финансовым, технологическим и материально-техническим ресурсам в сравнении с независимыми частными инвесторами или небольшими предприятиями, реализующими ИИП автономно.

Разработанный классификационный подход к формализации риск-профиля ИИП позволяет производить их типизацию и системный отбор для реализации на стадии предварительного проектирования в зависимости от автономности к ВИНК по показателю совокупного инновационного риска.

2. Уточнены и дополнены ключевые факторы инновационного риска ИИП в нефтедобыче с учетом отраслевой специфики, особенностей НИОКР и коммерциализации их результатов.

Инновационные риски (ИР) реализации ИИП в нефтедобывающей промышленности – это совокупность потенциальных угроз и негативных последствий, возникающих при внедрении новых технологий, оборудования или методов в процессы разведки, разработки и эксплуатации нефтяных месторождений, которые могут привести к частичной или полной недостижимости запланированных экономических, технических и производственных результатов ИИП.

Реализация инновационного риска в нефтедобывающей промышленности обусловлена возможной неэффективностью внедряемых технологических решений или методов, таких как бурение сверхдлинных скважин или применение новых составов для гидравлического разрыва пласта (ГРП). Это может привести к финансовым потерям стейкхолдеров ИИП, негативному воздействию инновации на продуктивный пласт, экологическим рискам вследствие аварийных ситуаций. Главное отличие инновационных рисков от отраслевых (производственных, финансовых, маркетинговых) заключается в источнике неопределенности, присущей принципиально новым технологиям: если классические риски связаны с известными, циклически повторяющимися процессами, то инновационные порождаются новизной – применением впервые или в новых условиях. Ключевая проблема заключается в непредсказуемости реакции геологической среды на инновационное воздействие. Инновационный риск представляет собой принятие решений в условиях отсутствия априорных данных о поведении технологии в конкретных пластовых условиях. Уникальность каждого месторождения (аналог отпечатка пальца) обуславливает вариативность результатов: технология, доказавшая эффективность в условиях Западной Сибири, может оказаться нерезультативной на арктическом шельфе.

Характерные особенности инновационных рисков состоят в следующем: наличие непредсказуемых факторов (неизвестные риски, которые невозможно заранее идентифицировать), отсутствие достаточной статистической информации для оценки вероятности и последствий, необратимость технологических воздействий на продуктивный пласт, ограниченная возможность снижения рисков стандартными методами

(страхование, хеджирование). Данная специфика определяет принципиальную реализуемость и технико-экономический потенциал ИИП.

Уточненная классификация отраслевых и инновационных рисков, влияющих на реализацию ИИП, показана обобщенно на рисунке 3 и детализирована в таблице 1.



Рисунок 3 – Риски, влияющие на реализацию ИИП нефтедобывающего предприятия ВИНК

Таблица 1 – Классификация инновационных рисков, влияющих на реализацию ИИП в нефтедобыче, (фрагмент)

Категория риска	Признак классификации	Виды рисков	Подвиды рисков
1	2	3	4
Инновационные риски	<i>По источнику возникновения</i>	Технологические	Риски неэффективности новых технологий добычи Риски отказа экспериментального оборудования Риски технологической несовместимости
		Геологические (при инновационных методах воздействия)	Риски несоответствия модели реальности Риски непредсказуемой геомеханической реакции Риски геохимической несовместимости Риски межскважинного неконтролируемого взаимодействия Риски техногенной трансформации геологической среды во времени Риски новой флюидальной интерпретации Риски неучтенной анизотропии Риски термобарических аномалий от новой технологии Риски биогенного ухудшения коллектора
		Научно-исследовательские	Риски недостижения запланированных научных результатов Риски ошибок в теоретических расчетах Риски некорректного масштабирования технологий Риски невозпроизводимости экспериментальных данных

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
		Производственные	Риски сбоев в работе нового оборудования Риски увеличения сроков внедрения Риски превышения бюджета реализации Риски снижения производительности при переходе на новые технологии
		Экологические	Риски негативного воздействия новых технологий на окружающую среду Риски ужесточения экологического законодательства Риски возникновения аварийных ситуаций Риски негативного общественного восприятия новых технологий
		Экономические	Риски роста себестоимости добычи Риски изменения рыночной конъюнктуры Риски недостаточного финансирования НИОКР Риски некупаемости инвестиций в инновации
		Кадровые	Риски нехватки квалифицированных специалистов Риски сопротивления персонала изменениям Риски утечки знаний и технологий Риски ошибок персонала при работе с новыми технологиями
		Правовые	Риски нарушения патентного законодательства Риски изменения нормативно-правовой базы Риски санкционных ограничений Риски проблем с лицензированием новых технологий
		Информационные	Риски кибербезопасности новых цифровых систем Риски потери или искажения данных Риски недостаточной точности прогнозных моделей Риски сбоев в работе автоматизированных информационных систем

Следует подчеркнуть, что данная классификация субъективна и зависит от классификационных признаков, принятых в научно-квалификационной работе. Провести четкое разграничение различных категорий рискской практически невозможно, поскольку они находятся в тесной корреляции друг с другом и изменение одного риска неизбежно ведет к изменениям в других, что оказывает комплексное влияние на результативность реализации ИИП.

Факторы инновационного риска (ФИР) представляют собой первичные детерминанты, которые создают предпосылки для возникновения рискской ситуации, непосредственно влияют на вероятность неблагоприятных событий, поддаются идентификации на стадии проектирования инноваций. Инновационные риски, являясь производными от ФИР, выражаются через совокупность вероятности реализации риск-события и величину потенциального ущерба. Реализация рисков приводит к негативным последствиям, включающим снижение объемов добычи, аварийные ситуации, дополнительные издержки.

Оценка инновационных рисков осуществляется на качественной и количественной основе. Качественная оценка включает идентификацию и ранжирование ФИР по уровню важности на всех этапах проектного цикла ИИП. Результаты экспертной оценки степени влияния ФИР на успешность реализации ИИП АО «НК «Нефтиса» на перспективном углеводородном активе-объекте в Тюменской области систематизированы в таблице 2.

Таблица 2 – Ранжирование ФИР по степени их влияния на фазах жизненного цикла ИИП АО «НК Нефтиса» (качественная оценка)

Факторы инновационного риска	Фазы жизненного цикла ИИП							
	Доинвестиционная		Инвестиционная			Эксплуатационная		
	Маркетинговое изучение ИИП	Анализ специфики ИИП и нефтяного актива	Геологическое изучение актива	Пробный дебит скважин	Освоение объекта	Промышленная добыча	Опытно-промысловые работы	Консервационные работы
Производственные	1	1		3	3	3	3	1
Кадровые	1	2		2	3	1	2	1
Экономические	1	1	1	1	3	3	1	
Научно-исследовательские	3			1	3	3		
Экологические	2	1	1	2	2	1	2	
Геологические	3	3	3	3	2	2	1	
Правовые	2			1	2	2		1
Технологические		2	1	3	3	2		1
Информационные	2	1	1	1	1	1		1

Условные обозначения: 1 – низкий риск, 2 – средний риск, 3 – высокий риск

3. Разработана организационно-функциональная модель реализации ИИП с учетом влияния ключевых ФИР, опирающаяся на адресно-специфические, количественные методы оценки инновационных рисков в нефтедобывающей отрасли.

Согласно предложенной системной модели, анализ и оценка инновационно-инвестиционных проектов в сфере нефтедобычи проходит через последовательность шести ключевых стадий (см. рисунок 4).

1. Создание многофункционального экспертного коллектива для проведения анализа ИИП с учетом ФИР.

2. Интерпретация ИИП в соответствии с рамочной классификацией. Разработка различных условий и сценариев реализации с целью определения оптимальной эффективности ИИП.

3. Выявление и систематизация потенциальных рисковых элементов, способных оказать воздействие на процесс реализации ИИП.

4. Прогнозирование денежных потоков в контексте влияния идентифицированных инновационных рисков.

5. Определение экономической целесообразности ИИП с учетом всех возможных факторов инновационного риска.

6. Отбор инновационно-инвестиционных проектов для реализации на основе проведенной оценки.

Тем самым обеспечивается комплексный подход к анализу, оценке и принятию обоснованных стратегических решений по реализации ИИП с учетом инновационных рисков.

Такой подход обусловлен сложным контекстом реализации нефтедобывающих ИИП с учетом инновационных рисков, а также необходимостью минимизации потенциальных убытков при возникновении неблагоприятных обстоятельств.

В рамках пятого этапа модели производится вычисление ключевых показателей эффективности ИИП для трех типичных сценариев: оптимистического (P10), средне-статистического (Pmean) и пессимистического (P90).

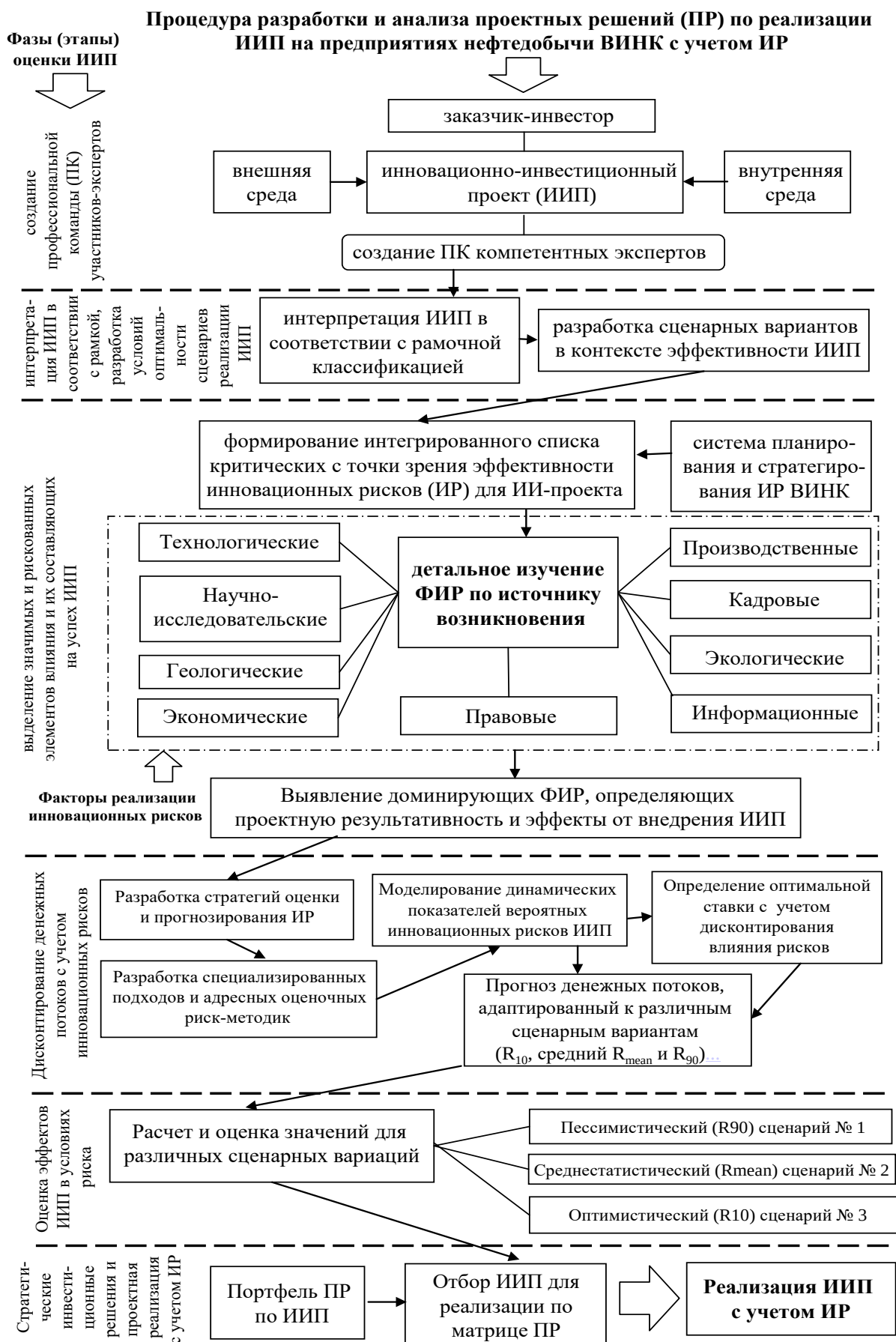


Рисунок 4 – Модель реализации ИИП в нефтедобыче, учитывающая факторы инновационного риска

Результаты оценки показателей перспективного месторождения углеводородов, на котором планируется реализация инновационно-инвестиционного проекта АО «НК «Нефтиса», приведены в таблице 3 (английской буквой «Р» обозначен процентиль).

Таблица 3 – Ключевые технико-экономические параметры, связанные с изучением и подготовкой к разработке нефтяных залежей на перспективном углеводородном активе-объекте в Тюменской области

Добыча углеводородов, тыс. т	Инвестиции, млн руб.	Издержки по операциям, млн руб.	ЧДД, млн руб.	ВНД, %	Срок окупаемости, годы
Пессимистический (P90) сценарий № 1					
107,9	496,8	146,1	-639,1	0	–
Среднестатистический (Pmean) сценарий № 2					
255,7	568,2	209,7	-290,5	9,9	–
Оптимистический (P10) сценарий № 3					
416,6	850,3	364,9	24,9	14,9	16,9

На завершающем шестом этапе процесс принятия стратегических решений в нефтедобыче сводится к созданию специализированных матриц оценки ИИП. Особенностью этого этапа становится мультианалитический подход: изучению подвергаются разнообразные варианты-сценарии реализации ИИП путем портфельного анализа ИИП.

Предложенная модель учитывает факторы инновационных рисков в нефтедобыче при долгосрочном планировании инвестиций в промышленные инновации, интегрирует адаптированные количественные методы риск-анализа в экономические модели результативности ИИП с целью точной цифровой оценки потенциальных убытков в случае реализации инновационных рисков на протяжении всех фаз проектного цикла по добыче углеводородов.

4. Сформирован механизм оценки инновационно-инвестиционных проектов с учетом инновационных рисков, базирующийся на принципах и стандартах ВИНК, включая непрерывность, системность, цикличность, интегрированность, распределенность, персонификацию, информативность, достаточность, экономическую целесообразность и эффективность.

В отличие от отраслевых, инновационные риски характеризуются существенной неопределенностью, для раскрытия которой компаниям по завершении каждого ИИП в нефтедобыче необходимо дополнять репозиторий (базу знаний ИР), которая послужит фундаментом для следующих ИИП.

Для повышения эффективности процессов анализа, учета и оценки инновационных рисков в диссертации усовершенствована интегрированная модель COSO. Модель является методологическим базисом и квинтэссенцией для формирования репозитория ИР ИИП в нефтедобыче. Модель гармонично встроена в общую систему управления компанией, основывается на принципах построения и стандартах ВИНК, включая непрерывность, системность, цикличность, интегрированность, распределенность, персонификацию, информативность, достаточность, экономическую целесообразность, эффективность, что помогает избегать дублирования рисков при их идентификации, учете и оценке реализуемости ИИП.

Модель формализована в трех плоскостях матричного куба, который визуализирует многокомпонентный процесс и взаимосвязи между целеполаганием, уровнями организационной структуры ВИНК и элементами процедуры анализа ИР, и преду-

считывает идентификацию, количественно-качественную оценку ИР, разработку стратегии и способов реагирования на ИР, мониторинг и контроль на этапе внедрения с возможностью корректировок риск-стратегии и процесса реализации ИИП с учетом ИР, а также построение репозитория знаний об инновационных рисках реализованного ИИП (рисунок 5).

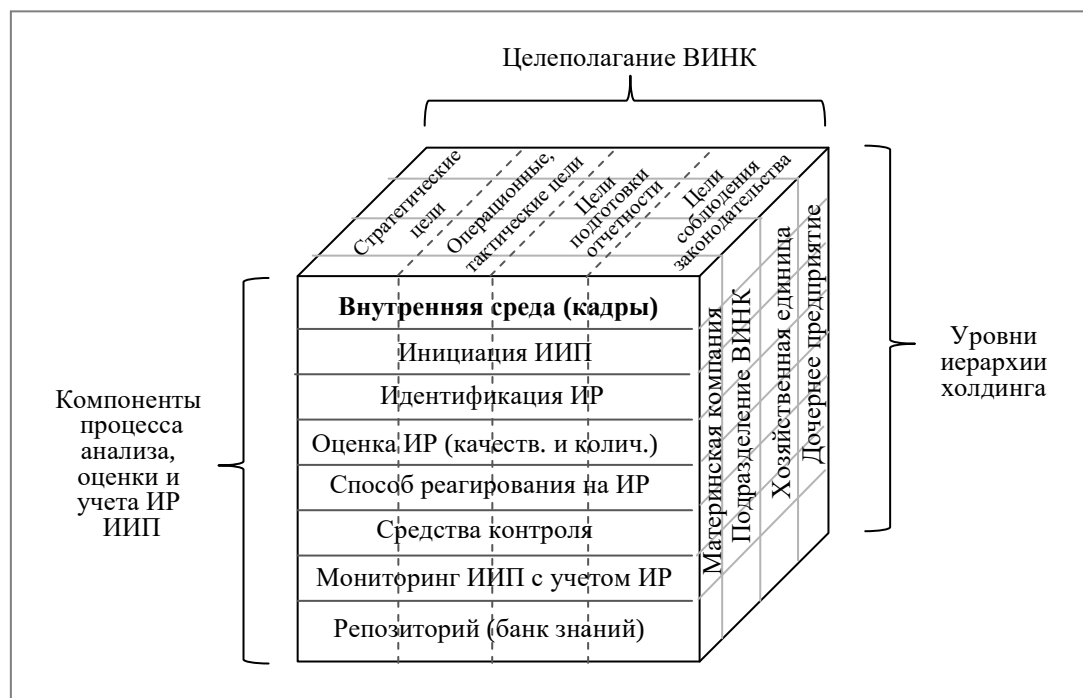


Рисунок 5 – Интегрированная процессная модель учета и оценки инновационных рисков при реализации инновационно-инвестиционных проектов ВИНК

Для успешной реализации ИИП с учетом инновационных рисков в рамках модели предложены следующие практические рекомендации.

1. Запуск с «цифрового двойника» – сначала тест на цифровой модели пласта и оборудования.
2. Пилот на малом участке – внедряют не 100 скважин на новом ГРП, а 2-3. Если успех – тогда масштабирование.
3. Параллельный контур – если новая технология критична, оставляют резервный старый метод (бурение по традиционной сетке на случай отказа инновации).
4. Постоянный мониторинг – датчики в реальном времени сравнивают факт с прогнозом. При отклонении – остановка и анализ.
5. Гибкое финансирование – проект разбит на транши, выделяемые только после подтверждения ключевых параметров (суточный дебит скважины, показатель приемистости, коэффициент извлечения нефти).

Таким образом, реализация ИИП в нефтедобыче происходит поэтапно (stage-gate или «стадии-ворота»): после каждого этапа – решение «идти/не идти», продолжать проект или останавливать.

На основе анализа теоретических, эмпирических, экспертных, нормативных, практических подходов и опираясь на результаты собственных исследований автором сформирован механизм комплексной оценки инновационно-инвестиционных проектов в нефтедобыче с учетом инновационных рисков (рисунок 6).

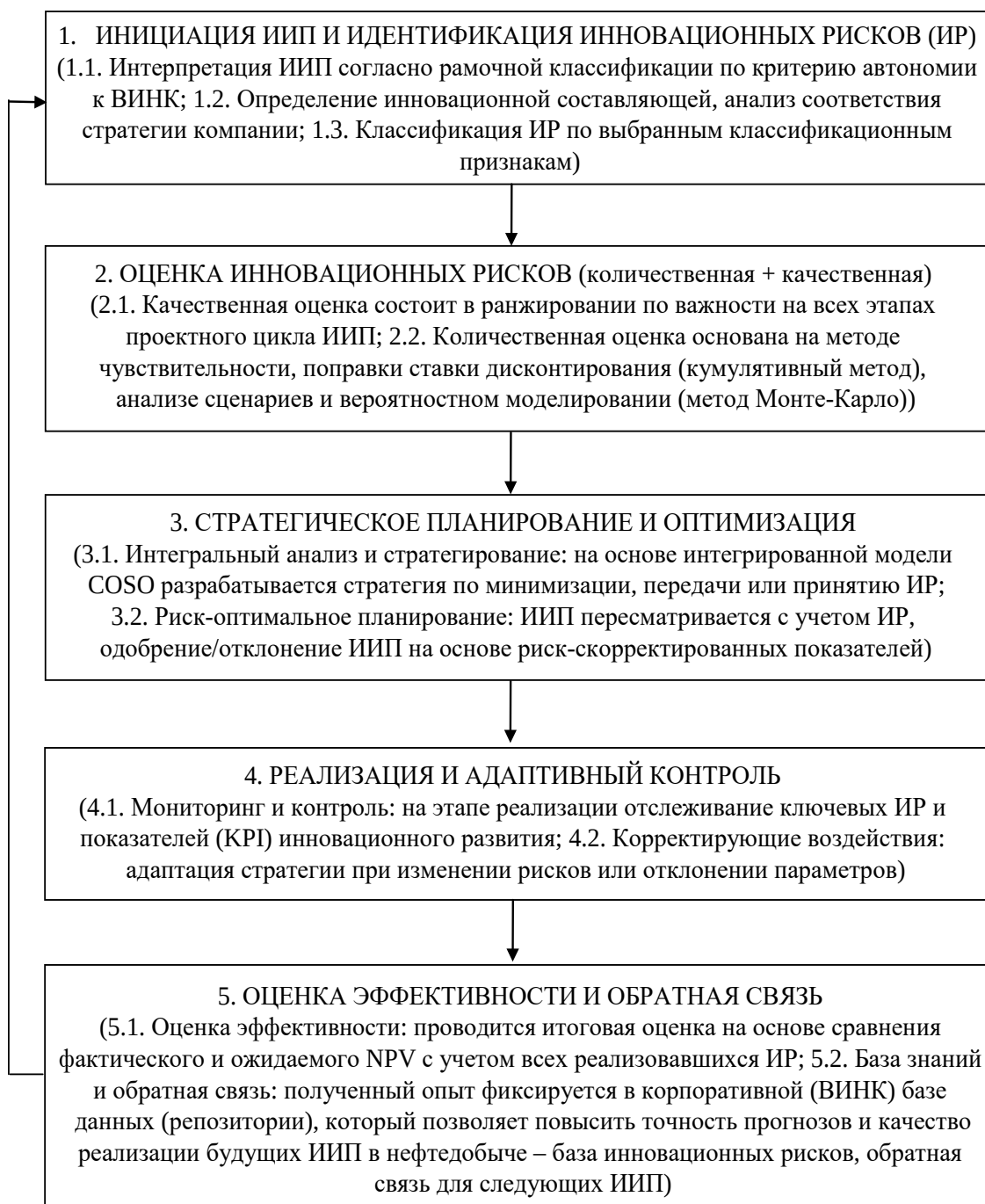


Рисунок 6 – Механизм оценки ИИП с учетом инновационных рисков

Предложенный механизм состоит из пяти взаимосвязанных этапов. На первом этапе происходит интерпретация ИИП в зависимости от автономии к ВИНК, определение инновационной составляющей ИИП, анализ соответствия ИИП стратегии компании, классификация ИР в соответствии с авторскими классификационными признаками (см. таблицу 1). На втором этапе осуществляется количественная и качественная оценка ИР. Третий этап заключается в разработке стратегии по минимизации, принятию или передачи ИР на основе интегрированной модели COSO, ИИП пересматривается с учетом ИР (интеграция риск-анализа в финансовую модель ИИП), одобрение/отклонение ИИП на основе риск-скорректированных показателей. На четвертом этапе реализации ИИП происходит мониторинг ключевых ИР и показателей (KPI) инновационного развития, при изменении рисков или отклонении параметров осу-

ществляются корректирующие воздействия в виде адаптации стратегии. На пятом заключительном этапе проводится итоговая оценка фактического и ожидаемого NPV с учетом ИР, формируется репозиторий инновационных рисков как инструмент обратной связи для будущих ИИП.

Представленный механизм циклический (по завершении ИИП знания возвращаются в блок инициализации). Он позволяет не просто учесть ИР, а минимизировать их на всех стадиях жизненного цикла инноваций – от идеи до вывода на промысел. Для нефтедобывающих компаний такой подход снижает вероятность катастрофических потерь и повышает обоснованность инвестиционных решений.

5. Предложен методический подход к формированию параметров оценки ИИП с учетом факторов инновационного риска на основе интегрального показателя запасов УВС, картографического подхода и алгоритма расчета премии за инновационный риск.

Учет и оценку инновационных геологических рисков в расчетах результативности ИИП предложено осуществлять через сводный, агрегированный показатель запасов УВС по объемному методу в контексте вероятностного подхода:

$$Voil = F * Hef.o. * m * S_n * k_{\theta} * \rho_o * RF, \quad (1)$$

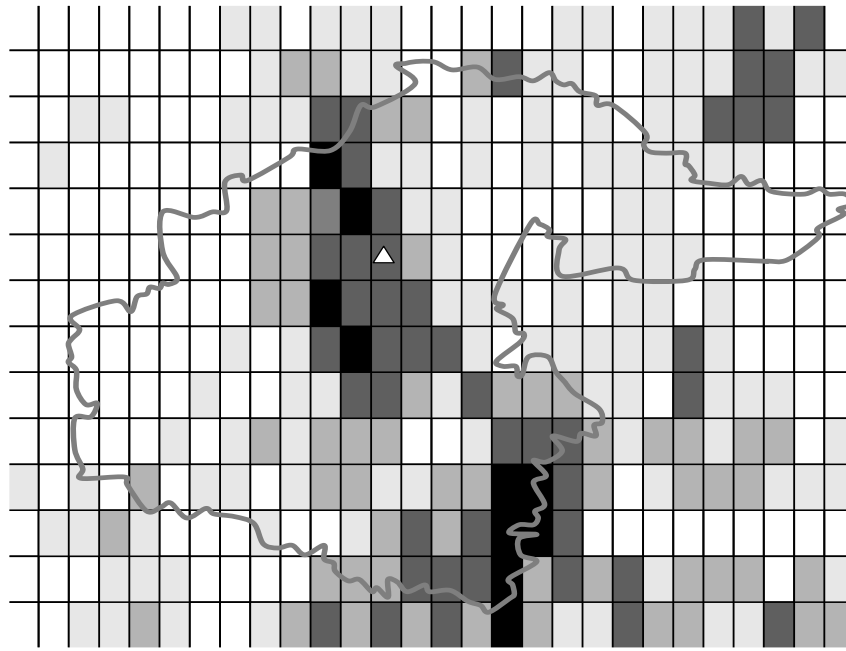
где $Voil$ – суммарные запасы нефти в земной коре (без учета технической возможности извлечения); F – размер горизонтальной проекции нефтяной залежи; $Hef.o.$ – эффективная высота нефтяной залежи (по вертикали); m – показатель емкости коллектора; S_n – относительное содержание нефти в единице объема пласта; k_{θ} – объемный фактор (обратная величина); ρ_o – масса углеводорода, приходящаяся на единицу его объема; RF – конечный коэффициент нефтеотдачи – доля извлекаемых запасов от общего геологического объема углеводородов.

Оценка запасов нефти на осваиваемом объекте-активе в Тюменской области по предложенному показателю приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка запасов-залежей УВС (объект-актив в Тюменской области)

Процентили, среднее значение и официальная оценка	Оценка добычи УВС в тыс. т			
	Пласт 1	Пласт 2	Пласт 3	ИТОГ
P10	1491	469	2568	4528
P20	1302	431	2449	4182
P30	1201	402	2370	3973
P40	1092	368	2289	3749
P50	1009	349	2218	3576
P60	937	332	2159	3428
P70	857	311	2088	3256
P80	769	291	2009	3069
P90	682	263	1908	2853
P _{средняя}	1038	357	2229	3624
Данные Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых за 2024 г.	1319	320	2379	4018

Для оценки условий реализации ИИП «АО НК «Нефтиса» с учетом инновационных экологических рисков на основе параметра риск-премии предложен картографический подход. Его суть заключается в определении поправки за инновационный риск на основе картирования территории реализации ИИП по уровню эколого-техногенной нагрузки (рисунок 7).



Условные обозначения:

- △ - расположение инновационно-инвестиционного проекта АО «НК «Нефтиса»
 ~ - административная граница Тюменской области РФ
- Уровень эколого-техногенной напряженности территории:
- | | |
|-----------------------------------|---|
| □ - низкий (1% поправки за риск) | □ - средний (2% поправки за риск) |
| ■ - высокий (3% поправки за риск) | ■ - очень высокий (4% поправки за риск) |
| ■ - опасный (5% поправки за риск) | |

Рисунок 7 – Картирование эколого-техногенной нагрузки Тюменской области для оценки условий реализации ИИП АО «НК «Нефтиса»

Для интеграции показателей инновационных рисков в модель оценки реализуемости ИИП воспользуемся кумулятивным подходом. Расчет ставки дисконта представлен зависимостью:

$$d = d_{Rf} + \sum_{i=1}^n d_{Rp} = d_{Rf} + \frac{\sum_{i=1}^n R_{RF} * P_{RF}}{\sum_{i=1}^n R_{RF}}, \quad (2)$$

где d – ставка дисконта, d_{Rf} – ставка безриска (ключевая ставка ЦБ); d_{Rp} – премия за инновационный риск по релевантному фактору инновационного риска; R_{RF} – вид инновационного риска, составляющий ФИР; P_{RF} – вероятность проявления слагаемых ФИР.

Для оценки результативности ИИП с учетом инновационных рисков, в модель NPV инкорпорируют предложенные показатели оценки инновационных рисков и проводят расчеты по трем сценариям консервативному, базовому и оптимистическому:

$$NPV_{K/B/O} = \sum_{i=1}^T \frac{(V_{oil\ K/B/O} * P_{F\ min/mean/max}) - I_i - O_{exi} - T_{axi} + D_i}{(1 + d)^{t_i - 1}}, \quad (3)$$

где $NPV_{К/Б/О}$ – чистый дисконтированный доход по консервативному, базовому и оптимистическому сценариям; $V_{oil К/Б/О}$ – геологические запасы УВС; P_F – планируемая цена сбыта УВС; I_i , O_{ex_i} , T_{ax_i} , D_i , d – показатели капитальных и эксплуатационных затрат, налогов, амортизации, ставки дисконта.

Алгоритм расчета премии за инновационный риск реализации ИИП сведен в таблицу 5.

Таблица 5 – Математический алгоритм определения премии за инновационный риск

A	B	C	D	E	F	G
Факторы инновационного риска	Вес	Поправка на инновационные риски				
	1	1%	2%	3%	4%	5%
Фактор 1	2					
Риск 1	3	x				
Риск 2	4		x			
Риск 3	5			x		
<i>Суммарный вес инновационных рисков в группе</i>	6	B6= B3+B4+B5				
<i>Распределение по диапазонам</i>	7	C7 = IF(C3="x", B3, 0) + IF(C4="x", B4, 0) + IF(C5="x", B5, 0)	D7 = IF(D3="x", B3, 0) + IF(D4="x", B4, 0) + IF(D5="x", B5, 0)	E7 = IF(E3="x", B3, 0) + IF(E4="x", B4, 0) + IF(E5="x", B5, 0)	F7=0	G7=0
<i>Расчет весов каждого диапазона</i>	8	C8= =C7*C\$2	D8= D7*D\$2	E8= E7*E\$2	F8= F7*F\$2	G8= G7*G\$2
<i>Средневзвешенная поправка</i>	9	B9 = (SUM (C8:G8)) / B6				
Фактор К	10					
Итоговая поправка (премия за инновационный риск)	11	B11=B9+B10				

Пошаговый алгоритм расчета премии за инновационный риск (риск-премии) для инновационно-инвестиционного проекта в нефтедобыче заключается в следующем.

1. Формируются исходные данные:

- столбцы C–G (1%–5%) – диапазоны возможных поправок на риск;
- факторы инновационного риска (строка 2) – например, «Неточность геологических данных», «Технологические сбои»;
- инновационные риски (строки 3–5) – конкретные риски с указанием веса (число) и диапазона ("x");
- фактор К (строка 10) – дополнительная поправка (например, ключевая ставка ЦБ).

2. Рассчитывается премия за инновационный риск по предложенной пошаговой методике:

- шаг 1: расчет суммарного веса инновационных рисков в группе (сумма весов всех рисков);
- шаг 2: распределение рисков по диапазонам (сумма весов рисков, попадающих в диапазон 1%, 2%, 3%);
- шаг 3: расчет весов каждого диапазона (умножаем сумму весов в диапазоне на % поправки);
- шаг 4: средневзвешенная поправка (сумма всех весов диапазонов, деленная на общий вес рисков);

д) шаг 5: итоговая поправка (риск-премия) рассчитывается как средневзвешенная поправка + фактор К.

Пошаговый алгоритм адаптирован для работы в табличных редакторах Excel и Google Sheets. Данный инструмент позволяет автоматизировать расчеты и ускорить вычисление премии за инновационный риск при реализации инновационно-инвестиционных проектов.

III. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Предложена классификация рамочного типа ИИП в нефтедобывающей промышленности, базирующаяся на комплексном учете и охватывающая классификационные признаки: инвестиции в сфере инновационного производства, уровень автономии с учетом привязки к ВИНК, что позволяет определять риск-профиль и производить отбор ИИП для реализации по показателю агрегированного инновационного риска.

Уточнены и дополнены факторы инновационного риска, оказывающие доминирующее влияние на реализацию инновационно-инвестиционных проектов, с учетом специфики нефтедобывающей отрасли, особенностей НИОКР и коммерциализации их результатов. Разработана организационно-функциональная модель реализации инновационно-инвестиционных проектов с учетом влияния ключевых факторов инновационного риска, опирающаяся на адресно-специфические методы количественной оценки инновационных рисков в секторе нефтедобычи и позволяющая осуществлять комплексный анализ и расчет показателей проектной эффективности при различных сценариях реализации ИИП.

Сформирован механизм оценки ИИП с учетом ИР, базирующийся на принципах и стандартах ВИНК и модернизированной модели COSO. Предложен методический подход к формированию параметров оценки ИИП в секторе нефтедобычи с учетом факторов инновационного риска на основе агрегированного показателя запасов УВС, картографического подхода и алгоритма расчета премии за инновационный риск.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в изданиях, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации результатов научных исследований

1. Митулинский, В.В. Анализ методов оценки рисков инвестиционных проектов в нефтедобывающей промышленности [Текст] / В.В. Митулинский, А.Г. Саксин // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15. – № 1. – С. 79-86. – 0,5 п.л. (авторских – 0,25 п.л.).

2. Митулинский, В.В. Антикризисное управление нефтедобывающими предприятиями в контексте инновационного развития [Текст] / И.А. Седов, А.Г. Саксин, В.В. Митулинский, А.А. Веснин, Е.И. Турчин // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2024. – № 12. – С. 515-518. – 0,52 п.л. (авторских – 0,1 п.л.).

3. Митулинский, В.В. Особенности управления рисками при реализации инновационно-инвестиционных проектов в нефтяной промышленности / В.В. Митулинский, А.Г. Саксин, А.А. Веснин, Е.И. Турчин [Текст] // Бизнес. Образование. Право. – 2025. – № 1 (70) – С. 145-152. – 0,54 п.л. (авторских – 0,15 п.л.).

4. Митулинский, В.В. Разработка модели оценки инновационно-инвестиционных проектов предприятий нефтедобычи с учетом риск-факторов [Текст] / В.В. Митулинский, А.Г. Саксин, А.А. Веснин // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2025. – Т. 16. – № 1. – С. 84-92. – 0,5 п.л. (авторских – 0,2 п.л.).

5. Митулинский, В.В. Механизм оценки инновационно-инвестиционных проектов в нефтедобыче с учетом инновационных рисков [Текст] / В.В. Митулинский // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2026. – № 4. – С. 428-433. – 0,53 п.л.

6. Митулинский, В.В. Инструменты оценки инновационно-инвестиционных проектов в нефтедобывающей промышленности с учетом инновационных рисков [Текст] / В.В. Митулинский // Финансовый бизнес. – 2026. – № 4. – С. 345-348. – 0,51 п.л.

Публикации в других изданиях

7. Митулинский, В.В. Формирование системы управления рисками в АО «НК «Нефтиса» [Текст] / В.В. Митулинский // Актуальные вопросы и перспективы развития менеджмента: сборник научных статей обучающихся. – М.: Моск. иннов. ун-т, 2023. – С. 226-230. – 0,3 п.л.

8. Митулинский, В.В. Управление рисками при реализации инвестиционно-строительных проектов в нефтяной промышленности [Текст] / А.Г. Саксин, В.В. Митулинский // Инновационные научные исследования в современном мире. Сб. науч. статей по матер. X Междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 1. – Уфа: НИЦ Вестник науки, 2023. – С. 246-251. – 0,3 п.л. (авторских – 0,15 п.л.).

9. Митулинский, В.В. Особенности реализации проектов в нефтяной промышленности с учетом факторов риска [Текст] / В.В. Митулинский, А.А. Веснин // Актуальные вопросы науки и практики. Сб. науч. статей по матер. XIII Междунар. науч.-практ. конф. В 3 ч. Ч. 2. – Уфа: НИЦ Вестник науки, 2023. – С. 127-131. – 0,3 п.л. (авторских – 0,15 п.л.).

10. Митулинский, В.В. Анализ института банкротства с позиции обеспечения экономической безопасности промышленных предприятий [Текст] / А.Г. Саксин, Е.В. Саксина, В.В. Митулинский, Е.И. Турчин // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: матер. XII Междунар. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: НГТУ, 2024. – С. 120-123. – 0,3 п.л. (авторских – 0,08 п.л.).

11. Митулинский, В.В. Подходы к определению понятия антикризисного управления с учетом экономической безопасности [Текст] / Е.И. Турчин, В.В. Митулинский // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: матер. XII Междунар. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: НГТУ, 2024. – С. 143-145. – 0,3 п.л. (авторских – 0,15 п.л.).

12. Митулинский, В.В. Реализация инновационных проектов в нефтедобывающей промышленности с учетом факторов риска [Текст] / В.В. Митулинский // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: НГТУ, 2024. – С. 125-128. – 0,3 п.л.

13. Митулинский, В.В. Интеграционный бизнес-реинжиниринг в нефтяных компаниях [Текст] / А.Г. Саксин, В.В. Митулинский, А.А. Веснин // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: НГТУ, 2024. – С. 155-157. – 0,3 п.л. (авторских – 0,1 п.л.).

14. Митулинский, В.В. Понятие антикризисного управления в промышленной организации нефтяного бизнеса [Текст] / Е.И. Турчин, В.В. Митулинский,

А.А. Веснин, Б.П. Жильцов // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: матер. XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: НГТУ, 2025. – С. 183-187. – 0,3 п.л. (авторских – 0,08 п.л.).

15. Митулинский, В.В. Теоретические основы управления инновационно-инвестиционными проектами [Текст] / А.А. Веснин, В.В. Митулинский, Е.И. Турчин // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: НГТУ, 2025. – С. 35-37. – 0,3 п.л. (авторских – 0,1 п.л.).

16. Митулинский, В.В. Формирование рамочной классификации инновационных проектов с учетом особенностей предприятий нефтедобычи и факторов риска [Текст] / А.Г. Саксин, В.В. Митулинский, А.А. Веснин // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: НГТУ, 2025. – С. 148-151. – 0,3 п.л. (авторских – 0,1 п.л.).

17. Митулинский, В.В. Антикризисное управление как фактор устойчивости ВИНК [Текст] / В.В. Митулинский, А.А. Веснин, Е.И. Турчин // Экономическое развитие России: тенденции, перспективы: матер. XI Междунар. науч.-практ. конф. – Нижний Новгород: Мининский ун-т, 2025. – С. 213-218. – 0,3 п.л. (авторских – 0,1 п.л.).

18. Nikolay M. Tyukavkin, Alexey G. Saksin, Ivan A. Sedov, Vladislav V. Mitulinsky, Andrey A. Vesnin. Project management of 'green' innovations in vertically integrated oil companies taking into account risk factors (Проектное управление «зелеными» инновациями в вертикально интегрированных нефтяных компаниях с учетом факторов риска). "Climate economy 5.0", series "Climate Change Management", publishing house Springer, 2026. – 0,9 п.л. (авторских – 0,2 п.л.).